

DECRETO DIRIGENTE STRUTTURA 16 LUGLIO 2008 - N. 7834 (5.3.5)	
Modifica dell'Autorizzazione Integrata Ambientale (IPPC) già rilasciata alla ditta Società per la Tutela Ambientale del bacino del fiume Olona in Provincia di Varese S.p.A., ai sensi del d.lgs. 18 febbraio 2005, n. 59, allegato 1, punto 5.3, con sede legale in piazza Libertà n. 1, Varese ed impianto in via Prabosceri, Cairate (VA), con d.d.s. n. 11143 del 4 ottobre 2007	257
DECRETO DIRIGENTE STRUTTURA 18 MARZO 2009 - N. 2619 (5.3.5)	
Presa d'atto dell'avvenuta certificazione ambientale e modifica dell'autorizzazione già rilasciata con d.g.r. 14637 del 17 ottobre 2003 alla ditta Aprica S.p.A. ai sensi degli artt. 27 e 28 del d.lgs. 5 febbraio 1997 n. 22 e s.m.i., e art. 10 del d.lgs. 13 gennaio 2003, n. 36 con sede legale in Brescia, via Lamarmora 230 ed impianto in Castenedolo (BS) loc. Macina	257
DECRETO DIRIGENTE STRUTTURA 9 LUGLIO 2009 - N. 7049 (5.3.5)	
Modifica dell'Autorizzazione Integrata Ambientale (IPPC) già rilasciata alla ditta A.L.S.I. S.p.A., ai sensi del d.lgs. 18 febbraio 2005, n. 59, allegato 1, punto 5.3, con sede legale in Monza, viale Enrico Fermi, 105 ed impianto in Monza, viale Enrico Fermi, 107, con d.d.s. n. 10500 del 24 settembre 2007	258
DECRETO DIRIGENTE STRUTTURA 6 OTTOBRE 2009 - N. 10024 (5.3.5)	
Integrazione dell'Autorizzazione Integrata Ambientale (IPPC) già rilasciata alla ditta Sanimet S.p.A. ai sensi del d.lgs. 18 febbraio 2005, n. 59, allegato 1, punto 5.1. con sede legale ed impianto in Flero (BS) - via Quasimodo n. 36, con d.d.s. n. 12723 del 12 ottobre 2007	258
DECRETO DIRIGENTE STRUTTURA 23 DICEMBRE 2009 - N. 14432 (5.3.4)	
Programma Operativo Regionale FESR 2007-2013 della Regione Lombardia, Asse 2 «Energia» – Approvazione della graduatoria di cui al bando per la presentazione delle domande sulla linea di intervento 2.1.2.2 «Interventi per il miglioramento dell'efficienza energetica degli impianti di illuminazione pubblica»	259
DECRETO DIRIGENTE STRUTTURA 29 DICEMBRE 2009 - N. 14519 (5.3.4)	
Rettifica del decreto 23 dicembre 2009, n. 14432 «Programma operativo regionale FESR 2007-2013 della Regione Lombardia, Asse 2 “Energia” – Approvazione della graduatoria di cui al bando per la presentazione delle domande sulla linea di intervento 2.1.2.2. “Interventi per il miglioramento dell'efficienza energetica degli impianti di illuminazione pubblica”»	265
D.G. Industria, PMI e cooperazione	
DECRETO DIRIGENTE UNITÀ ORGANIZZATIVA 23 DICEMBRE 2009 - N. 14404 (4.0.0)	
Bando FRIM FESR 2007-2013 – Approvazione degli elenchi delle domande ammesse e non ammesse relative alle Sottomisure 1. «Innovazione di prodotto e di processo» e 2. «Applicazione industriale dei risultati della ricerca» (VIII Provvedimento attuativo del d.d.u.o. n. 15526/08)	269
DECRETO DIRIGENTE UNITÀ ORGANIZZATIVA 23 DICEMBRE 2009 - N. 14406 (4.0.0)	
Bando FRIM 2009 – Approvazione degli elenchi delle domande ammesse e non ammesse relative alla linea di intervento «Sviluppo aziendale» (VIII Provvedimento attuativo del d.d.u.o. n. 995/09)	271
E) PROVVEDIMENTI DELLO STATO	
Corte Costituzionale	
ORDINANZA 2 DICEMBRE 2009 - N. 330	
Ordinanza n. 330 del 2 dicembre 2009.	273

terne copia conforme a mezzo raccomandata A/R all'impresa, successivamente alla prestazione della garanzia, disponendo che l'efficacia del medesimo atto decorra dalla data di ricevimento della copia conforme trasmessa al soggetto interessato subordinatamente all'accettazione della garanzia finanziaria;

8. di dare atto che la mancata presentazione della garanzia di cui al punto 5 entro il termine di 90 giorni dalla data di comunicazione alla impresa del presente provvedimento, ovvero la difformità della stessa dall'allegato B alla d.g.r. n. 19461/04, comporta la revoca dell'Autorizzazione Integrata Ambientale; la revoca verrà altresì effettuata qualora la ditta Sanimet S.p.A. con sede legale in Flero (BS) via Quasimodo 36, non effettui - nel termine di 30 giorni dal ricevimento della richiesta inoltrata dalla Regione con raccomandata A/R - il saldo della somma dovuta all'amministrazione ex d.lgs. 59/05, art. 18 commi 1 e 2 e d.g.r. nn. 20378/05 e 10124/08;

9) di disporre la messa a disposizione del pubblico della presente autorizzazione integrata ambientale presso la Struttura «Usi delle Acque e Ciclo Integrato dei Rifiuti» della D.G. Reti e Servizi di Pubblica Utilità e Sviluppo Sostenibile della Regione Lombardia e presso i competenti uffici provinciali e comunali;

10. di dare atto che avverso il presente provvedimento potrà essere presentato ricorso giurisdizionale al Tribunale Amministrativo Regionale, entro 60 giorni dalla data di comunicazione dello stesso, ovvero ricorso straordinario al Presidente della Repubblica entro 120 giorni dalla richiamata data di comunicazione.

Il dirigente della struttura
usi delle acque e ciclo integrato dei rifiuti:
Roberto Cerretti

(1) Gli originali degli atti che risultano dichiarati allegati al presente decreto e non vengono riprodotti nel presente Bollettino, possono essere consultati presso gli uffici della D.G. Reti Servizi di pubblica utilità e Sviluppo Sostenibile. U.O. Reti e Infrastrutture - Struttura usi delle acque e ciclo integrato dei rifiuti.

(BUR20100132)

(5.3.4)

D.d.s. 23 dicembre 2009 - n. 14432
Programma Operativo Regionale FESR 2007-2013 della Regione Lombardia, Asse 2 «Energia» - Approvazione della graduatoria di cui al bando per la presentazione delle domande sulla linea di intervento 2.1.2.2 «Interventi per il miglioramento dell'efficienza energetica degli impianti di illuminazione pubblica»

IL DIRIGENTE DELLA STRUTTURA SVILUPPO RETI E INVESTIMENTI

Richiamato il Programma Operativo Regionale FESR 2007-2013, approvato con Decisione C(2007) dell'1 agosto 2007 e, in particolare, quanto previsto in merito all'Asse 2 Energia, Linea di intervento 2.1.2.2;

Visto il decreto 4 giugno 2008, n. 5859 a firma del direttore generale della D.G. Reti e Servizi di Pubblica Utilità e Sviluppo Sostenibile «Nomina del Responsabile dell'Asse 2 del PORL»;

Richiamata il d.d.s. 8 luglio 2008, n. 7427, di approvazione del bando per la presentazione delle domande sulla linea di intervento 2.1.2.2 del Programma Operativo Regionale FESR 2007-2013, Asse 2 «Interventi per il miglioramento dell'efficienza energetica degli impianti di illuminazione pubblica», funzionali al conseguimento degli obiettivi fissati dalla l.r. 27 marzo 2000, n. 17 «Misure urgenti in tema di risparmio energetico ad uso di illuminazione esterna e di lotta all'inquinamento luminoso»;

Visto il d.d.s. 24 giugno 2009, n. 6352, di nomina della Commissione tecnica di valutazione dei progetti di cui al bando su richiamato;

Rammentato che:

- la disponibilità finanziaria afferente tale linea di intervento ammonta a € 10.000.000,00, con copertura al capitolo 3.3.2.3.381.7132 «Spese per l'attuazione del programma FESR 2007-2013, Asse 2 Energia» del Bilancio regionale;

- parte della citata somma, pari a € 1.000.000,00 è destinata a progetti di illuminazione pubblica riconducibili al «2° Programma regionale Contratti di Quartiere»;

Visti, del bando di cui al citato decreto 7427/2008:

- il punto 11, inerente la procedura per l'istruttoria e la valutazione delle domande;

- i punti 13 e 15, di specificazione delle caratteristiche dell'aiu-

to e delle modalità di erogazione dello stesso, rispettivamente riassumibili in:

- 80% del costo totale ammissibile, per un ammontare massimo di € 500.000,00 per ogni soggetto beneficiario, interamente a fondo perso;
- tre rate, come dilazione massima;

Preso atto che, alla scadenza fissata dal suddetto bando, risultano regolarmente inviate, alla Direzione Generale Reti e Servizi di Pubblica Utilità, n. 270 domande;

Visto il decreto 24 giugno 2009, n. 6352 del Dirigente della Struttura «Sviluppo Reti e Investimenti», di nomina della Commissione Tecnica di valutazione dei progetti di cui allo stesso bando;

Dato atto che:

- il responsabile dell'attuazione dell'iniziativa è individuato nel dirigente *pro-tempore* della Struttura «Sviluppo Reti e Investimenti» dell'Unità Organizzativa «Risorse Energetiche e Reti Tecnologiche» della Direzione Generale «Reti e Servizi di Pubblica Utilità e Sviluppo Sostenibile»;

- il supporto tecnico è garantito dalla Società CESTEC S.p.A., in forza della convenzione quadro repertata alla Raccolta Convenzioni e Contratti della Regione Lombardia al n. 9804/RCC del 7 febbraio 2007 e della lettera di incarico 8 giugno 2009, n. 11662 del direttore generale della D.G. Reti e Servizi di Pubblica Utilità e Sviluppo Sostenibile;

Visti:

- gli esiti del procedimento istruttorio e valutativo attivato sulle istanze presentate;

- il Regolamento (CE) n. 1080/2006 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 5 luglio 2006 relativo al Fondo europeo di sviluppo regionale e recante abrogazione del Regolamento (CE) n. 1783/1999;

- il Regolamento (CE) n. 1083/2006 del Consiglio dell'11 luglio 2006, recante disposizioni generali sul Fondo europeo di sviluppo regionale, sul Fondo sociale europeo e sul Fondo di coesione e che abroga il Regolamento (CE) n. 1260/1999;

- il Regolamento (CE) n. 1828/2006 della Commissione dell'8 dicembre 2006 che stabilisce modalità di applicazione dei sopra citati Regolamento (CE) n. 1083/2006 del Consiglio e Regolamento (CE) n. 1080/2006 del Parlamento europeo e del Consiglio;

Viste, inoltre:

- la l.r. 34/78 e successive modifiche ed integrazioni, nonché il regolamento di contabilità e la legge regionale di approvazione del Bilancio di previsione dell'anno in corso;

- la l.r. 7 luglio 2008, n. 20 «Testo unico delle leggi regionali in materia di organizzazione e personale», nonché i provvedimenti organizzativi dell'VIII legislatura;

Decreta

1. di approvare, relativamente al bando «Interventi per il miglioramento dell'efficienza energetica degli impianti di illuminazione pubblica» gli allegati di seguito elencati, quali parti integranti e sostanziali del presente provvedimento:

- allegato 1) recante la graduatoria degli interventi ammessi, con l'indicazione del punteggio di merito, attribuito con l'applicazione dei criteri valutativi previsti dal bando, e l'ammontare dell'aiuto finanziario massimo riconosciuto;
- allegato 2) recante l'elenco degli interventi dichiarati non ammissibili, con le relative motivazioni;

2. di assegnare, ai soggetti titolari degli interventi ammessi, i benefici finanziari già indicati nella relativa graduatoria, attingendo anche alle risorse non impegnate a favore delle iniziative riconducibili al «2° Programma regionale Contratti di Quartiere», in coerenza con quanto disposto al punto 11, penultimo comma, del bando;

3. di far fronte al suddetto onere, in conformità a quanto previsto al punto 2 del decreto n. 7427/2008 di approvazione del bando, con la disponibilità economica prevista al capitolo 3.3.2.3.381.7132 «Spese per l'attuazione del Programma FESR 2007-2013, Asse 2 Energia» del Bilancio regionale, pari a complessivi € 10.000.000,00, già disponibili;

4. di disporre, a carico dei soggetti beneficiari, che:

- presentazione del progetto esecutivo degli interventi finanziati, qualora non già allegato all'istanza di contributo,

- entro 120 (centoventi) giorni dalla data di notificazione del presente decreto;
 - avvio dei lavori entro il 150° (centocinquantesimo) giorno successivo alla data di approvazione del progetto esecutivo; per le istanze di contributo già corredate dal progetto esecutivo, il termine decorre dalla data di notificazione del presente decreto;
 - conclusione dei lavori entro il 31 dicembre 2012;
5. di subordinare la conferma del beneficio finanziario assegnato:
- al rispetto delle misure prescrittive del bando stesso;
 - alla congruità delle opere realizzate con le norme legislative e tecnico-regolamentari di settore;
 - al rispetto delle direttive comunitarie e della normativa nazionale e regionale in materia di appalti pubblici;
 - alla rendi contabilità delle spese sostenute nei termini di cui ai dedicati regolamenti comunitari;
6. di disporre che i termini temporali di cui al precedente punto 4, potranno essere, in caso di comprovata impossibilità ad ottemperare, prorogati, con motivato provvedimento, fermo re-

stando il termine ultimo del 31 dicembre 2013 per la definitiva conclusione dei lavori;

7. di stabilire che le risorse derivanti da rideterminazione dei contributi, da ribassi d'asta, nonché da eventuali successivi provvedimenti di incremento della dotazione finanziaria, vengano destinati, mediante il progressivo scorrimento della graduatoria, agli interventi dichiarati ammissibili e, allo stato, non finanziati;

8. di rinviare a successivo provvedimento la definizione delle modalità per l'erogazione dei benefici economici, la rendicontazione delle spese sostenute dai soggetti beneficiari e il monitoraggio degli interventi, in ottemperanza alle linee Guida di Rendicontazione del PORL 2007-2013;

9. di dare atto che, dalla data di pubblicazione del presente provvedimento, contro lo stesso potrà essere presentato ricorso giurisdizionale presso il T.A.R. della Lombardia o ricorso straordinario al Presidente della Repubblica, rispettivamente entro 60 (sessanta) o 120 (centoventi) giorni.

Il dirigente: Lino Bertani

_____ • _____

ALLEGATO 1

GRADUATORIA INTERVENTI AMMESSI

ID POR	N.	PROPONENTE	PUNTEGGIO TOTALE	IMPORTO DI PROGETTO (€)	IMPORTO SPESE AMMISSIBILI (€)	FINANZIAMENTO AMMISSIBILE (€)	FINANZIAMENTO ASSEGNATO (€)
8154105	74	COMUNE DI TOSCOLANO MADERNO	49,6610	566.421,69	512.874,19	410.299,35	410.299,35
8214441	211	COMUNE DI TREMEZZO	49,2519	61.028,72	61.028,72	48.822,98	48.822,98
8208401	232	COMUNE DI ORNICA	47,4989	104.000,10	93.110,65	74.488,52	74.488,52
8226495	44	COMUNE DI CETO	46,9438	184.506,22	183.871,99	147.097,59	147.097,59
8218443	28	COMUNE DI COLERE	46,8258	225.000,00	216.354,88	173.083,90	173.083,90
8179832	118	COMUNI DI BRACCA E COSTA SERINA	46,0026	397.000,00	368.221,19	294.576,95	294.576,95
8229426	266	COMUNE DI PIAZZOLO	45,7806	126.521,18	126.521,18	101.216,94	101.216,94
8226426	84	COMUNE DI LAVENONE	45,2435	324.000,00	318.746,48	254.997,18	254.997,18
8175856	41	COMUNE DI SANT'OMOBONO TERME	45,1941	264.724,00	262.904,00	210.323,20	210.323,20
8207018	34	COMUNE DI RONCOFERRARO	44,9222	95.000,00	89.968,40	71.974,72	71.974,72
8227917	50	COMUNE DI BAGNOLO SAN VITO	44,2116	416.000,00	399.310,02	319.448,02	319.448,02
8209278	17	COMUNE DI BOVEZZO	43,6445	123.915,79	122.128,42	97.702,74	97.702,74
8216348	119	UNIONE COMUNI DELLA PRESOLANA	43,4788	498.800,00	498.800,00	399.040,00	399.040,00
8239901	252	COMUNE DI BRESCO	43,2752	250.000,00	243.552,14	194.841,72	194.841,72
8238502	165	COMUNE DI BIZZARONE	43,1436	380.000,00	350.000,00	280.000,00	280.000,00
8228026	128	COMUNE DI TREVIGLIO	42,8665	431.800,00	431.800,00	345.440,00	345.440,00
8238039	115	COMUNE DI PIURO	42,4331	126.650,00	126.650,00	101.320,00	101.320,00
8230138	75	COMUNE DI UBIALE CLANEZZO	42,3660	160.186,00	160.186,00	128.148,80	128.148,80
8235525	226	COMUNE DI CASSIGLIO	42,2831	100.000,00	89.312,36	71.449,89	71.449,89
8241678	173	COMUNITÀ MONTANA VALLE SERIANA	42,2104	102.000,00	101.640,00	81.312,00	81.312,00
8237207	127	COMUNE DI FOPPOLO	42,2102	159.288,00	159.288,00	127.430,40	127.430,40
8175418	98	COMUNE DI AGNOSINE	41,9939	176.456,00	176.456,00	141.164,80	141.164,80
8221126	132	COMUNE DI BARBATA	41,9727	63.284,00	63.284,00	50.627,20	50.627,20
8240446	155	COMUNE DI PREMOLLO	41,9662	100.000,00	100.000,00	80.000,00	80.000,00
8227913	160	COMUNE DI GONZAGA	41,8485	400.000,00	400.000,00	320.000,00	320.000,00
8234615	104	COMUNE DI VALFURVA	41,8140	613.180,00	613.180,00	490.544,00	490.544,00
8239091	142	COMUNE DI APRICA	41,7458	442.142,96	442.142,96	353.714,37	353.714,37
8227124	204	COMUNE DI QUISTELLO	41,6184	660.000,00	617.428,43	493.942,74	493.942,74
8246835	253	COMUNE DI IZANO	41,5832	143.000,00	143.000,00	114.400,00	114.400,00
8235546	216	COMUNE DI TREMEZZO	41,5576	59.489,22	59.489,22	47.591,38	47.591,38
8227375	167	COMUNE DI EUPILIO	41,5094	95.000,00	91.160,00	72.928,00	72.928,00
8223921	64	COMUNE DI BORGOSATOLLO	41,4652	132.000,00	132.000,00	105.600,00	105.600,00
8175961	164	COMUNE DI RONAGO	41,4563	347.000,00	347.000,00	277.600,00	277.600,00
8239895	210	COMUNE DI VALTORTA	41,2778	153.000,00	140.015,21	112.012,17	112.012,17
8238823	259	COMUNE DI POGGIO RUSCO	41,2480	625.000,00	604.689,46	483.751,57	483.751,57
8114145	156	COMUNE DI SAN PAOLO	41,2431	260.000,00	233.310,95	186.648,76	186.648,76
8226337	67	COMUNE DI CASTO	41,2317	80.539,25	76.397,17	61.117,74	61.117,74
8225617	60	COMUNE DI CALVENZANO	40,9631	90.629,40	88.247,88	70.598,30	70.598,30
8224813	55	COMUNE DI TOVO SANT'AGATA	40,9178	61.092,99	51.424,64	41.139,71	41.139,71
8200619	92	COMUNE DI ZONE	40,6657	118.500,00	118.395,53	94.716,42	94.716,42
8226279	238	COMUNE DI BIANZONE	40,6106	170.848,64	164.689,56	131.751,65	131.751,65

ID POR	N.	PROPONENTE	PUNTEGGIO TOTALE	IMPORTO DI PROGETTO (€)	IMPORTO SPESE AMMISSIBILI (€)	FINANZIAMENTO AMMISSIBILE (€)	FINANZIAMENTO ASSEGNATO (€)
8206894	54	COMUNE DI RASURA	40,5374	93.596,00	93.596,00	74.876,80	74.876,80
8236362	218	COMUNE DI TREMEZZO	40,4450	89.724,55	89.724,55	71.779,64	71.779,64
8234048	214	COMUNE DI TREMEZZO	40,4204	51.089,61	51.089,61	40.871,69	40.871,69
8226584	110	COMUNE DI SAMOLACO	40,3161	138.760,00	138.760,00	111.008,00	111.008,00
8227912	184	COMUNE DI BORGOFRANCO SUL PO	40,2421	317.400,00	307.431,00	245.944,80	245.944,80
8239967	168	COMUNE DI SAN BENEDETTO PO	40,2096	160.000,00	148.812,51	119.050,01	119.050,01
7681561	188	COMUNE DI LODI	40,2016	715.581,84	715.581,84	500.000,00	500.000,00
8227231	105	COMUNE DI RANCIO VALCUVIA	40,1804	123.049,66	100.000,01	80.000,01	80.000,01
8211328	198	COMUNE DI VEDUGGIO CON COLZANO	40,1705	773.755,60	750.609,84	500.000,00	93.605,35
8244963	199	COMUNE DI ORZINUOVI	39,8772	532.000,00	532.000,00	425.600,00	0,00
8217957	111	COMUNE DI GANDELLINO	39,7634	405.583,50	405.583,50	324.466,80	0,00
8162736	162	COMUNE DI VOBARNO	39,7065	74.997,00	74.997,00	59.997,60	0,00
8245923	206	COMUNE DI CANNETO SULL'OGGIO	39,6313	254.000,00	254.000,00	203.200,00	0,00
8207017	14	COMUNE DI CALCINATO	39,5406	213.000,00	204.292,27	163.433,82	0,00
8240098	187	COMUNE DI CASTEL GOFFREDO	39,5385	250.000,00	250.000,00	200.000,00	0,00
8246191	219	COMUNE DI TRESORE BALNEARIO	39,1061	246.400,00	246.393,70	197.114,96	0,00
8238892	269	COMUNE DI CERNUSCO SUL NAVIGLIO	39,0804	625.000,00	598.666,20	478.932,96	0,00
8186033	18	COMUNE DI CENATE SOPRA	39,0259	590.713,47	590.713,47	472.570,78	0,00
8226154	40	COMUNE DI SUSTINENTE	39,0145	77.000,00	73.006,00	58.404,80	0,00
8239516	153	COMUNE DI BUGLIO IN MONTE	38,9258	623.420,00	623.420,00	498.736,00	0,00
8233232	197	COMUNE DI MOGLIA	38,8280	437.000,00	437.000,00	349.600,00	0,00
8220708	57	COMUNE DI ZANDOBBIO	38,8145	165.237,47	165.237,47	132.189,98	0,00
8225891	78	COMUNE DI LEFFE	38,7854	139.904,00	138.836,00	111.068,80	0,00
8245493	203	COMUNE DI BIGARELLO	38,7574	78.880,27	78.880,27	63.104,22	0,00
8231200	103	COMUNE DI CANZO	38,6745	890.564,24	890.564,24	500.000,00	0,00
8233129	212	COMUNE DI TREMEZZO	38,5499	58.687,72	58.687,72	46.950,17	0,00
8226132	73	COMUNE DI SIRMIONE	38,3345	676.705,43	649.733,91	500.000,00	0,00
8239123	209	COMUNE DI GEROLA ALTA	38,2474	99.748,59	88.772,06	71.017,65	0,00
8219345	221	COMUNE DI SANTA BRIGIDA	38,0166	77.000,00	77.000,00	61.600,00	0,00
8232004	82	COMUNE DI SANTO STEFANO LODIGIANO	37,8166	248.695,60	236.493,39	189.194,71	0,00
8232792	102	COMUNE DI NEMBRO	37,7846	220.000,00	220.000,00	176.000,00	0,00
8192490	12	COMUNE DI MANTELLO	37,7750	292.500,15	292.500,15	234.000,12	0,00
8239522	192	COMUNE DI CANNETO SULL'OGGIO	37,7416	113.000,00	113.000,00	90.400,00	0,00
8243525	193	COMUNE DI BREMBATE DI SOPRA	37,5051	414.676,00	399.280,00	319.424,00	0,00
8225759	51	COMUNE DI CORNATE D'ADDA	37,4948	350.000,00	350.000,00	280.000,00	0,00
8219231	36	UNIONE MEDIA VAL CAVALLINA	37,3874	460.467,14	460.467,14	368.373,71	0,00
8234260	94	COMUNE DI ZONE	37,3395	108.500,00	108.387,67	86.710,14	0,00
8165696	35	COMUNE DI PALAZZOLO SULL'OGGIO	37,3221	580.000,00	580.000,00	464.000,00	0,00
8240362	169	COMUNE DI CASTEL ROZZONE	37,3123	99.560,00	99.560,00	79.648,00	0,00
8235033	154	COMUNE DI RUDIANO	37,1471	377.342,64	377.342,64	301.874,11	0,00
8202679	116	COMUNE DI SAVIORE DELL'ADAMELLO	37,0766	200.000,00	200.000,00	160.000,00	0,00
8238344	123	COMUNE DI RONCOLA	37,0427	118.000,00	118.000,00	94.400,00	0,00
8249191	264	COMUNE DI VALDIDENTRO	36,9923	70.000,00	70.000,00	56.000,00	0,00
8239612	194	COMUNE DI SAN GIULIANO MILANESE	36,9895	100.152,54	100.152,54	80.122,03	0,00
8247288	239	COMUNE DI SAN GIULIANO MILANESE	36,9030	92.550,00	92.550,00	74.040,00	0,00
8240906	177	COMUNE DI ROÈ VOLCIANO	36,8659	400.000,00	400.000,00	320.000,00	0,00
8245215	227	COMUNE DI SAN GIULIANO MILANESE	36,7476	114.889,67	114.889,67	91.911,74	0,00
8228061	65	COMUNE DI LOGRATO	36,5704	125.000,00	125.000,00	100.000,00	0,00
8114905	22	COMUNE DI REVERE	36,0805	123.300,00	123.300,00	98.640,00	0,00
8235801	217	COMUNE DI TREMEZZO	36,0664	59.774,28	59.774,28	47.819,43	0,00
8200933	146	COMUNE DI GAVERINA TERME	36,0647	591.810,99	591.810,99	473.448,79	0,00
8237888	190	COMUNE DI TORRE BOLDONE	35,8948	550.000,00	550.000,00	440.000,00	0,00
8234852	161	COMUNE DI MERATE	35,7745	58.228,40	57.872,04	46.297,63	0,00
8232218	258	COMUNE DI GRUMELLO DEL MONTE	35,7551	243.400,00	243.400,00	194.720,00	0,00
8071869	2	COMUNE DI MEDOLAGO	35,6432	220.790,94	220.790,94	176.632,75	0,00
8200155	114	COMUNE DI VESTONE	35,6177	272.090,34	272.090,34	217.672,27	0,00
8171653	11	COMUNE DI VAPRIO D'ADDA	35,4789	130.000,00	102.399,13	81.919,31	0,00
8214472	23	COMUNE DI REVERE	35,4600	115.000,00	113.890,00	91.112,00	0,00
8211606	117	COMUNE DI GUSSAGO	35,3844	416.000,00	398.886,80	319.109,44	0,00
8241204	234	COMUNE DI VILMINORE DI SCALVE	35,2713	530.000,00	530.000,00	424.000,00	0,00
8247417	246	COMUNE DI FILAGO	35,2683	933.235,56	882.753,93	500.000,00	0,00

ID POR	N.	PROPONENTE	PUNTEGGIO TOTALE	IMPORTO DI PROGETTO (€)	IMPORTO SPESE AMMISSIBILI (€)	FINANZIAMENTO AMMISSIBILE (€)	FINANZIAMENTO ASSEGNATO (€)
8216966	27	COMUNE DI SARTIRANA LOMELLINA	35,2594	76.500,00	76.500,00	61.200,00	0,00
8147717	176	COMUNE DI CORTENO GOLGI	35,1349	687.309,61	627.357,43	500.000,00	0,00
8249214	267	COMUNE DI MAZZO DI VALTELLINA	34,9880	360.000,00	360.000,00	288.000,00	0,00
8150447	124	COMUNE DI TREVIGLIO	34,8641	525.000,00	493.036,80	394.429,44	0,00
8193233	29	COMUNE DI LOMAZZO	34,8539	525.046,78	479.881,66	383.905,33	0,00
8080229	4	COMUNE DI FRASCAROLO	34,8113	98.000,00	98.000,00	78.400,00	0,00
8220862	231	COMUNE DI COVO	34,7930	313.302,00	238.866,00	191.092,80	0,00
8240461	183	COMUNE DI VOBARNO	34,7675	60.679,45	42.375,53	33.900,42	0,00
8237991	202	COMUNE DI BARIANO	34,5874	133.500,00	130.313,37	104.250,70	0,00
8229342	59	COMUNE DI CELLATICA	34,4186	440.000,11	440.000,11	352.000,09	0,00
8209839	80	COMUNE DI COSTA VALLE IMAGNA	34,3800	120.801,17	116.896,90	93.517,52	0,00
8237103	163	COMUNE DI BORGOFORTE	34,2489	320.360,26	268.589,85	214.871,88	0,00
8245405	205	COMUNE DI BRIGNANO GERA D'ADDA	34,2453	117.000,00	95.494,46	76.395,57	0,00
8216275	213	COMUNE DI ALBOSAGGIA	34,2438	135.000,00	122.500,00	98.000,00	0,00
8226419	247	COMUNE DI BOLTIERE	34,1537	239.844,88	230.479,26	184.383,41	0,00
8208087	170	COMUNE DI VILLANUOVA SUL CLISI	34,0508	230.633,78	230.633,78	184.507,02	0,00
8238610	129	COMUNE DI MORBEGNO	34,0050	122.500,00	122.500,00	98.000,00	0,00
8238447	121	COMUNE DI MORBEGNO	34,0027	133.000,00	121.330,00	97.064,00	0,00
8237143	108	COMUNE DI POMPIANO	33,9523	303.066,95	303.066,95	242.453,56	0,00
8235112	215	COMUNE DI TREMEZZO	33,9253	103.014,89	103.014,89	82.411,91	0,00
8136666	39	COMUNE DI PREVALLE	33,7139	250.000,00	250.000,00	200.000,00	0,00
8193623	7	COMUNE DI COLOGNO AL SERIO	33,5412	160.400,00	149.071,47	119.257,18	0,00
8235140	99	COMUNE DI CASIRATE D'ADDA	33,4831	188.406,10	188.406,10	150.724,88	0,00
8248222	254	COMUNE DI SAN GIULIANO MILANESE	33,4582	77.110,01	77.110,01	61.688,01	0,00
8232174	71	COMUNE DI SONDRIO	33,3935	265.000,00	250.345,38	200.276,30	0,00
8191867	46	COMUNE DI SAN COLOMBANO AL LAMBRO	33,3826	640.000,00	601.719,22	481.375,37	0,00
8247800	243	COMUNE DI SAN GIULIANO MILANESE	33,3816	109.739,85	109.739,85	87.791,88	0,00
8208067	33	COMUNE DI VIDIGULFO	33,1398	101.726,63	101.726,63	81.381,30	0,00
8234293	106	COMUNE DI MONTICELLO BRIANZA	33,0745	240.000,00	232.680,00	186.144,00	0,00
8181613	186	COMUNE DI CARPENEDOLO	32,6037	305.000,00	305.000,00	244.000,00	0,00
8224840	112	COMUNE DI COSIO VALTELLINO	32,4209	245.979,00	212.911,28	170.329,02	0,00
8214965	56	COMUNE DI CORTE FRANCA	32,2943	89.900,00	88.974,39	71.179,51	0,00
8206900	20	COMUNE DI CASTELLI CALEPIO	32,2653	99.198,15	99.198,15	79.358,52	0,00
8248476	251	COMUNE DI LODI VECCHIO	32,2248	304.220,36	216.751,37	173.401,10	0,00
8216077	38	COMUNE DI ZELBIO	32,1089	125.000,00	110.362,71	88.290,17	0,00
8227442	180	COMUNE DI TAVERNOLE SUL MELLA	32,0207	509.000,00	248.427,36	198.741,89	0,00
8244960	242	COMUNE DI LODRINO	31,8807	100.000,00	100.000,00	80.000,00	0,00
8246778	225	COMUNE DI VILLA POMA	31,7878	500.000,00	500.000,00	400.000,00	0,00
8202569	77	COMUNE DI BARBARIGA	31,7200	169.151,83	60.650,62	48.520,50	0,00
8233799	172	COMUNE DI MARMIROLO	31,6585	300.000,00	300.000,00	240.000,00	0,00
8091275	91	COMUNE DI LOZIO	31,6186	352.342,88	214.174,66	171.339,73	0,00
8234729	147	COMUNE DI PAGAZZANO	31,5320	127.182,30	126.768,57	101.414,86	0,00
8233322	81	COMUNE DI PARRE	31,3427	499.700,00	499.700,00	399.760,00	0,00
8239510	223	COMUNE DI SAN GIOVANNI DEL DOSSO	31,3121	312.905,81	312.905,81	250.324,65	0,00
8248492	256	COMUNE DI BUGUGGIATE	31,3083	69.000,00	69.000,00	55.200,00	0,00
8245296	200	COMUNE DI CLUSONE	31,2120	114.500,00	114.500,00	91.600,00	0,00
8238772	136	COMUNE DI MORBEGNO	31,1480	283.200,00	283.200,00	226.560,00	0,00
8234709	229	COMUNE DI MONTANO LUCINO	30,8892	131.015,72	119.510,37	95.608,30	0,00
8226338	122	COMUNE DI GREZZAGO	30,8620	386.633,92	386.633,92	309.307,14	0,00
8220346	201	COMUNE DI SERRAVALLE A PO	30,7832	89.714,28	78.185,16	62.548,13	0,00
8244981	220	COMUNE DI INTROBIO	30,6667	100.000,00	100.000,00	80.000,00	0,00
8190520	15	COMUNE DI VELESO	30,5657	116.037,41	116.037,41	92.829,93	0,00
8225755	100	COMUNE DI SOIANO DEL LAGO	30,5473	133.863,60	133.863,60	107.090,88	0,00
8171666	236	COMUNE DI CAPRIOLO	29,9242	698.118,17	698.118,17	500.000,00	0,00
8191469	87	COMUNE DI SANT'ANGELO LOMELLINA	29,8475	73.000,00	73.000,00	58.400,00	0,00
8243571	185	COMUNE DI CASTELBELFORTE	29,6975	73.609,50	73.609,50	58.887,60	0,00
8226254	90	COMUNE DI AZZANO MELLA	29,5261	216.800,01	216.800,01	173.440,01	0,00
8239640	179	COMUNE DI CASTELBELFORTE	29,1202	297.334,70	297.334,70	237.867,76	0,00
8245273	222	COMUNE DI RHO	28,9947	500.000,00	500.000,00	400.000,00	0,00
8160742	126	COMUNE DI DRESANO	28,6481	297.773,93	235.172,54	188.138,03	0,00
8238824	189	COMUNE DI OSPITALETTO	28,6438	599.467,72	599.467,72	479.574,18	0,00

ID POR	N.	PROPONENTE	PUNTEGGIO TOTALE	IMPORTO DI PROGETTO (€)	IMPORTO SPESE AMMISSIBILI (€)	FINANZIAMENTO AMMISSIBILE (€)	FINANZIAMENTO ASSEGNATO (€)
8205463	125	COMUNE DI TREZZO SULL'ADDA	28,5038	196.804,89	196.804,89	157.443,91	0,00
8227915	70	COMUNE DI CASIRATE D'ADDA	27,8781	78.430,80	78.430,80	62.744,64	0,00
8211658	21	COMUNE DI CASTELLUCCHIO	27,6803	140.000,00	140.000,00	112.000,00	0,00
8214000	195	COMUNE DI GODIASCO	27,3415	427.000,00	427.000,00	341.600,00	0,00
8249013	260	COMUNE DI BUGUGGIATE	27,3365	74.500,00	74.500,00	59.600,00	0,00
8234438	85	COMUNE DI VISANO	27,3165	343.944,09	342.406,90	273.925,52	0,00
8235635	237	COMUNE DI LONATO	27,0624	910.000,00	910.000,00	500.000,00	0,00
8213250	69	UNIONE DEI COMUNI DELLA VALLE DEL GARZA	26,9901	540.340,00	540.340,00	432.272,00	0,00
8214709	152	COMUNE DI GARGNANO	26,9875	935.500,00	935.500,00	500.000,00	0,00
8140183	5	COMUNE DI CERNUSCO LOMBARONE	26,8801	109.190,00	108.986,00	87.188,80	0,00
8238357	120	COMUNE DI GORLAGO	26,1529	145.648,00	139.648,00	111.718,40	0,00
8190873	13	COMUNE DI VIDIGULFO	25,9598	79.826,00	79.826,00	63.860,80	0,00
8234514	240	COMUNE DI FELONICA	25,4968	340.000,00	340.000,00	272.000,00	0,00
8185946	109	COMUNE DI SAN GIACOMO DELLE SEGNATE	25,3939	350.000,00	260.056,30	208.045,04	0,00
8218841	131	COMUNE DI MASATE	25,3804	142.255,79	142.255,79	113.804,63	0,00
8229420	79	COMUNE DI BORGOSATOLLO	25,0458	200.000,00	123.318,33	98.654,66	0,00
8218104	134	COMUNE DI BASIANO	24,8055	323.640,22	323.640,22	258.912,18	0,00
8215915	76	COMUNE DI CASTIRAGA VIDARDO	23,7407	216.240,02	216.240,02	172.992,02	0,00
8138575	31	COMUNE DI SOLZA	23,2345	350.000,00	350.000,00	280.000,00	0,00
8219492	89	COMUNE DI GARBAGNATE MILANESE	21,8593	188.273,80	179.179,00	143.343,20	0,00
8205023	58	COMUNE DI GRAFFIGNANA	20,1141	184.579,91	168.898,37	135.118,70	0,00
8214366	88	COMUNE DI VITUONE	19,7610	542.867,11	516.084,03	412.867,23	0,00
8232157	113	COMUNE DI CAZZAGO SAN MARTINO	19,6616	314.078,40	314.078,40	251.262,72	0,00
8216711	25	COMUNE DI TRESIVIO	13,3626	124.540,00	124.540,00	99.632,00	0,00
8215948	26	COMUNE DI CUSAGO	2,7500	150.000,00	150.000,00	120.000,00	0,00

ALLEGATO 2

ELENCO INTERVENTI NON AMMISSIBILI

ISTRUTTORIA FORMALE ISTANZE BANDO «IMPIANTI ILLUMINAZIONE PUBBLICA»: ELENCO NON AMMESSI

N.	ID POR	PROPONENTE	MOTIVAZIONE
3	8058564	COMUNE DI BREMBATE	Tempi di consegna della documentazione cartacea, previsti dal bando, non rispettati: istanza irricevibile
37	8210894	COMUNE DI BREMBILLA	Copia cartacea istanza on-line priva di timbro e firma sindaco
45	8226667	COMUNE DI SELVINO	Proprietà dell'impianto in capo a società in house: Comune non legittimato a presentare istanza sostitutiva
47	8223003	COMUNE DI CORNAREDO	Documentazione cartacea, prescritta da bando, non pervenuta: istanza irricevibile
48	8217118	COMUNE DI GROMO	Tempi consegna documentazione cartacea, previsti da bando, non rispettati: istanza irricevibile
49	8227924	COMUNE DI PAGAZZANO	Tempi consegna documentazione cartacea, previsti da bando, non rispettati: istanza irricevibile
53	8225743	COMUNE DI VILMINORE DI SCALVE	Documentazione cartacea, prescritta da bando, non pervenuta: istanza irricevibile
61	8224290	COMUNE DI MORBEGNO	Documentazione cartacea, prescritta da bando, non pervenuta: istanza irricevibile
62	8214522	COMUNE DI MORBEGNO	Documentazione cartacea, prescritta da bando, non pervenuta: istanza irricevibile
63	8230196	COMUNE DI DOLZAGO	Istanza non corredata da PRIC; livello minimo di progettualità, richiesto da bando, non rispettato
66	8231310	COMUNE DI CORNAREDO	Istanza non supportata da provvedimento di delega a Responsabile Area Tecnica Lavori Pubblici a inoltrare domanda, in luogo di legale rappresentante
72	8231977	COMUNE DI ARZAGO D'ADDA	Tempi consegna documentazione, previsti dal bando, non rispettati: istanza irricevibile
86	8233892	COMUNE DI CASTELLUCCHIO	Deliberazione Giunta municipale approvazione progetto successiva a scadenza per presentazione istanza on-line
96	8234276	COMUNE DI FONTANELLA	Istanza non corredata da PRIC
101	8179127	COMUNE DI MORBEGNO	Documentazione cartacea, prescritta da bando, non pervenuta: istanza irricevibile
107	8235465	COMUNE DI GOITO	Assenza impegno acquisizione impianto a proprietà pubblica
135	8209349	COMUNE DI VOBARNO	Documentazione cartacea, prescritta da bando, non pervenuta: istanza irricevibile
137	8238877	COMUNE DI ROÈ VOLCIANO	Documentazione cartacea, prescritta da bando, non pervenuta: istanza irricevibile
138	8235918	OLDANI GABRIELLA	Assenza copia cartacea istanza on-line con timbro e firma sindaco
150	8234407	COMUNE DI LANZO D'INTELVI	Istanza non corredata da PRIC
151	8127768	COMUNE DI LISCATE	Istanza non corredata da PRIC; interventi (in parte) privi approvazione organo competente; livello minimo di progettualità, richiesto da bando, non rispettato
157	8229309	COMUNE DI UGGIATE-TREVANO	Istanza non corredata da PRIC
158	8156388	COMUNE TRUCCAZZANO	Istanza non corredata da PRIC; provvedimento autorizzazione presentazione domanda e impegno a cofinanziamento assente; provvedimento approvazione progetto assente; livello minimo di progettualità, previsto da bando, non rispettato; dichiarazione proprietà pubblica impianto assente; impegno a riscossione impianto a proprietà pubblica assente
159	8240288	COMUNE DI MORIMONDO	Istanza non corredata da PRIC

N.	ID POR	PROPONENTE	MOTIVAZIONE
182	8224048	COMUNE DI SERMIDE	Progetto, formato cartaceo, privo provvedimento approvazione organo competente
191	8187792	COMUNE DI PIOLTELLO	Istanza non supportata da provvedimento delega a Responsabile dell'Area Tecnica Lavori Pubblici a inoltrare domanda, in luogo del legale rappresentante dell'Ente; livello minimo di progettualità, richiesto dal bando, non rispettato
196	8238737	COMUNITÀ MONTANA VALTELLINA DI SONDRIO	Deliberazione organo competente approvazione progetto, copertura finanziaria e autorizzazione a presentare istanza, successiva a scadenza adempimento procedura on-line; deliberazioni comunali (Comuni aderenti) adozione PRIC assenti
207	8234841	COMUNE DI MOLTRASIO	Assenza impegno acquisizione impianto a proprietà pubblica
228	8244517	COMUNE DI PONTERANICA	Istanza cartacea non sottoscritta da legale rappresentante Ente
230	8243996	COMUNE ZIBIDO SAN GIACOMO	Assenza impegno acquisizione impianto a proprietà pubblica
233	8224057	COMUNE DI LODI VECCHIO	Documentazione cartacea non pervenuta: istanza irricevibile
244	8231756	COMUNE DI VALBONDIONE	Tempi consegna documentazione cartacea, previsti dal bando, non rispettati: istanza irricevibile
249	8208144	COMUNE DI LIMONE SUL GARDA	Livello minimo progettualità, richiesto da bando, non rispettato; tempi consegna documentazione cartacea, previsti da bando, non rispettati: istanza irricevibile
250	8246765	COMUNE DI GHISALBA	Istanza non corredata da PRIC
255	8235574	COMUNE DI CHIARI	Deliberazione Consiglio comunale approvazione PRIC successiva a scadenza presentazione istanza on-line
257	8248600	COMUNE DI GERA LARIO	Deliberazione Consiglio comunale approvazione PRIC successiva a scadenza presentazione istanza on-line
261	8238494	COMUNE DI BEDIZOLE	Deliberazione Giunta municipale approvazione primo lotto progetto successiva a scadenza presentazione istanza on-line; livello minimo progettualità secondo lotto, previsto da bando, non rispettato; deliberazione Giunta municipale presentazione istanza contributo e cofinanziamento successiva a scadenza presentazione istanza on-line
262	8249118	COMUNE DI GERA LARIO	Deliberazione Consiglio comunale approvazione PRIC successiva a scadenza presentazione istanza on-line
265	8227195	COMUNE DI SETTIMO MILANESE	Livello minimo progettualità, richiesto da bando, non rispettato: approvati esclusivamente preventivi Società gestione impianti
268	8249106	COMUNE DI SETTALA	Istanze cartacee (n. 5 per 5 lotti di intervento) firmate da Responsabile Settore tecnico, in assenza delega formale; assenza dichiarazione di impegno acquisizione impianti a proprietà pubblica
270	8249057	COMUNE DI CASAZZA	Documentazione cartacea non pervenuta: istanza irricevibile

ISTRUTTORIA TECNICA ISTANZE BANDO «IMPIANTI ILLUMINAZIONE PUBBLICA»: ELENCO NON AMMESSI

N.	ID POR	PROPONENTE	MOTIVAZIONE
1	7963914	COMUNE DI CINISELLO BALSAMO	Il proponente non ha prodotto alcuna scheda riassuntiva dei progetti omogenei; la documentazione progettuale consegnata non consente, in ogni caso, la definizione di tutti i parametri di valutazione previsti dal bando.
6	8189542	COMUNE DI CARLAZZO	Il proponente non ha prodotto alcuna scheda riassuntiva dei progetti omogenei; la documentazione progettuale consegnata non consente, in ogni caso, la definizione di tutti i parametri di valutazione previsti dal bando.
8	7862511	COMUNE DI CARUGO	Il proponente non ha prodotto alcuna scheda riassuntiva dei progetti omogenei; la documentazione progettuale consegnata non consente, in ogni caso, la definizione di tutti i parametri di valutazione previsti dal bando.
9	8194414	COMUNE DI CARUGO	Il proponente non ha prodotto alcuna scheda riassuntiva dei progetti omogenei; la documentazione progettuale consegnata non consente, in ogni caso, la definizione di tutti i parametri di valutazione previsti dal bando.
10	7879368	COMUNE DI POZZOLENGO	Il proponente non ha prodotto alcuna scheda riassuntiva dei progetti omogenei; la documentazione progettuale consegnata non consente, in ogni caso, la definizione di tutti i parametri di valutazione previsti dal bando.
16	8208821	COMUNE DI PAULLO	Il progetto approvato in data 3 novembre 2008 è stato redatto in base alla norma UNI 10439 ritirata in data 4 ottobre 2007; le schede dei progetti omogenei presentano dati tra di loro incongruenti e non verificabili, causa l'assenza della documentazione progettuale prevista dal bando.
19	8206844	COMUNE DI BERBENNO	Il proponente ha consegnato una scheda riassuntiva non conforme ai dati contenuti degli elaborati progettuali; la documentazione progettuale consegnata non consente, in ogni caso, e la definizione di tutti i parametri di valutazione previsti dal bando.
24	8138424	COMUNE DI DESENZANO DEL GARDA	Il proponente non ha prodotto alcuna scheda riassuntiva dei progetti omogenei; la documentazione progettuale consegnata non consente, in ogni caso, la definizione di tutti i parametri di valutazione previsti dal bando.
30	8219240	COMUNE DI LOCATELLO	Il proponente ha presentato una scheda riassuntiva non conforme ai dati contenuti degli elaborati progettuali; dalla documentazione progettuale consegnata non è comunque possibile la definizione di tutti i parametri di valutazione previsti dal bando.
32	8219400	COMUNE DI SOVICO	Il proponente non ha prodotto alcuna scheda riassuntiva dei progetti omogenei; la documentazione progettuale consegnata non consente, in ogni caso, la definizione di tutti i parametri di valutazione previsti dal bando.
42	8200403	COMUNE DI BARASSO	Il proponente non ha prodotto alcuna scheda riassuntiva dei progetti omogenei; la documentazione progettuale consegnata non consente, in ogni caso, la definizione di tutti i parametri di valutazione previsti dal bando.
43	8226903	COMUNE DI ISOLA DI FONDRÀ	Il proponente ha presentato una scheda riassuntiva non conforme ai dati contenuti degli elaborati progettuali; la documentazione progettuale consegnata non consente, in ogni caso, la definizione di tutti i parametri di valutazione previsti dal bando.
52	8228126	COMUNE DI CAMPODOLCINO	Il proponente non ha prodotto alcuna scheda riassuntiva dei progetti omogenei; la documentazione progettuale consegnata non consente, in ogni caso, la definizione di tutti i parametri di valutazione previsti dal bando.
68	8212842	COMUNE DI BOLLATE	Il proponente non ha prodotto alcuna scheda riassuntiva dei progetti omogenei, né i calcoli illuminotecnici; la documentazione progettuale consegnata non consente, in ogni caso, la definizione di tutti i parametri di valutazione previsti dal bando.
83	8187199	COMUNE DI FELONICA	Il proponente non ha prodotto alcuna scheda riassuntiva dei progetti omogenei; la documentazione progettuale consegnata non consente, in ogni caso, la definizione di tutti i parametri di valutazione previsti dal bando.
93	8219497	COMUNE DI CIGOLE	La documentazione progettuale consegnata non consente la definizione di tutti i parametri di valutazione previsti dal bando.

N.	ID POR	PROPONENTE	MOTIVAZIONE
95	8204844	COMUNE DI RESCALDINA	Il progetto è stato redatto in base alla norma UNI 10439, ritirata in data 4 ottobre 2007, con la conseguente impossibilità di procedere alle relative valutazioni.
97	8234761	COMUNE DI MARIANO COMENSE	Il progetto approvato presenta un QE di € 499.656,49 derivante dall'accorpamento di lavori già fatti e di un nuovo progetto; la parte relativa ai lavori già realizzati risulta priva di documentazione progettuale e di provvedimento di approvazione (vedi d.g.m. n. 136 del 12 novembre 2008), quindi non valutabile; la rimanente parte della documentazione progettuale consegnata non consente, in ogni caso, la definizione di tutti i parametri di valutazione previsti dal bando.
130	8238525	COMUNE DI PIEVE EMANUELE	Il progetto, approvato in data 13 novembre 2008, (determina n. 848) è stato redatto in base alla norma UNI 10439, ritirata in data 4 ottobre 2007, con la conseguente impossibilità di procedere alle relative valutazioni.
133	8235802	COMUNE DI SAN PELLEGRINO TERME	Il progetto, approvato in data 14 novembre 2008, è stato redatto in base alla norma UNI 10439, ritirata in data 4 ottobre 2007, con la conseguente impossibilità di procedere alle relative valutazioni.
139	8226107	COMUNE DI TRIGOLO	La documentazione progettuale consegnata non consente la definizione di tutti i parametri di valutazione previsti dal bando.
140	8235765	COMUNE DI ADRARA SAN ROCCO	Il progetto, approvato in data 15 novembre 2008, è stato redatto in base alla norma UNI 10439, ritirata in data 4 ottobre 2007, con la conseguente impossibilità di procedere alle relative valutazioni; la documentazione consegnata non consente la definizione di tutti i parametri previsti dal bando.
141	8235246	COMUNE DI ROTA D'IMAGNA	Il progetto, approvato in data 17 novembre 2008, è stato redatto in base alla norma UNI 10439, ritirata in data 4 ottobre 2007, con la conseguente impossibilità di procedere alle relative valutazioni.
143	8229669	COMUNE DI MERATE	Il progetto, approvato in data 5 novembre 2008, è stato redatto in base alla norma UNI 10439, ritirata in data 4 ottobre 2007, con la conseguente impossibilità di procedere alle relative valutazioni.
144	8200802	COMUNE DI LALLIO	Il proponente non ha prodotto alcuna scheda riassuntiva dei progetti omogenei; la documentazione progettuale consegnata non consente, in ogni caso, la definizione di tutti i parametri di valutazione previsti dal bando.
145	8227925	COMUNE DI LALLIO	Il proponente non ha prodotto alcuna scheda riassuntiva dei progetti omogenei; la documentazione progettuale consegnata non consente, in ogni caso, la definizione di tutti i parametri di valutazione previsti dal bando.
148	8230895	COMUNE DI PAGAZZANO	Il proponente non ha prodotto alcuna scheda riassuntiva dei progetti omogenei; la documentazione progettuale consegnata non consente, in ogni caso, la definizione di tutti i parametri di valutazione previsti dal bando.
149	8232310	COMUNE DI MERATE	Il progetto, approvato in data 21 agosto 2008, è stato redatto in base alla norma UNI 10439, ritirata in data 4 ottobre 2007, con la conseguente impossibilità di procedere alle relative valutazioni.
166	8238483	COMUNE DI MONTEMEZZO	Il progetto, approvato in data 10 novembre 2008, è stato redatto in base alla norma UNI 10439, ritirata in data 4 ottobre 2007, con la conseguente impossibilità di procedere alle relative valutazioni.
171	8238982	COMUNE DI SANTA MARGHERITA DI STAFFORA	Il proponente non ha prodotto alcuna scheda riassuntiva dei progetti omogenei; la documentazione progettuale consegnata non consente, in ogni caso, la definizione di tutti i parametri di valutazione previsti dal bando.
174	8234468	COMUNE DI VALMOREA	La documentazione consegnata non consente la definizione di tutti i parametri di valutazione previsti dal bando.
175	8234859	COMUNE DI ZAVATTARELLO	Il proponente non ha prodotto alcuna scheda riassuntiva dei progetti omogenei; la documentazione progettuale consegnata non consente, in ogni caso, la definizione di tutti i parametri di valutazione previsti dal bando.
178	8242873	COMUNE DI BEDULITA	Il progetto, approvato in data 10 novembre 2008, è stato redatto in base alla norma UNI 10439, ritirata in data 4 ottobre 2007, con la conseguente impossibilità di procedere alle relative valutazioni.
181	8226433	COMUNE DI GORDONA	Il progetto, approvato in data 10 novembre 2008, è stato redatto in base alla norma UNI 10439, ritirata in data 4 ottobre 2007 (UNI 10439), con la conseguente impossibilità di procedere alle relative valutazioni.
208	8195440	PROVINCIA DI CREMONA	Il progetto, per quanto attiene alle 4 torri-faro, non presenta, per i tratti stradali interessati, carattere di impianto di IP ai sensi del punto 6 del bando: la parte relativa ai 7 punti luce comporta un investimento inferiore al limite minimo finanziabile dal bando.
224	8241063	COMUNE DI BUGUGGIATE	Il progetto, approvato in data 10 dicembre 2007, è stato redatto in base alla norma UNI 10439, ritirata in data 4 ottobre 2007, con la conseguente impossibilità di procedere alle relative valutazioni.
235	8247204	COMUNE DI BUGUGGIATE	Il progetto, approvato in data 7 aprile 2008, è stato redatto in base alla norma UNI 10439, ritirata in data 4 ottobre 2007, con la conseguente impossibilità di procedere alle relative valutazioni.
241	8149976	COMUNE DI MARCALLO CON CASONE	La documentazione progettuale consegnata non consente la definizione di tutti i parametri di valutazione previsti dal bando; i dati economici presentati nel QE A2 sono discordanti con quelli approvati con determina dirigenziale n. 88 del 24 aprile 2008.
245	8223122	COMUNE DI PRATA CAMPORACCIO	La documentazione progettuale consegnata non consente la definizione di tutti i parametri di valutazione previsti dal bando.
248	8247657	COMUNE DI BUGUGGIATE	Il progetto, approvato in data 4 luglio 2008, è stato redatto in base alla norma UNI 10439, ritirata in data 4 ottobre 2007, con la conseguente impossibilità di procedere alle relative valutazioni.
263	8249078	COMUNE DI BUGUGGIATE	Il progetto, approvato in data 3 novembre 2008, è stato redatto in base alla norma UNI 10439, ritirata in data 4 ottobre 2007, con la conseguente impossibilità di procedere alle relative valutazioni.

(BUR20100133)

(5.3.4)

D.d.s. 29 dicembre 2009 - n. 14519

Retifica del decreto 23 dicembre 2009, n. 14432 «Programma operativo regionale FESR 2007-2013 della Regione Lombardia, Asse 2 «Energia» – Approvazione della graduatoria di cui al bando per la presentazione delle domande sulla linea di intervento 2.1.2.2. «Interventi per il miglioramento dell'efficienza energetica degli impianti di illuminazione pubblica»»

IL DIRIGENTE DELLA STRUTTURA
SVILUPPO RETI E INVESTIMENTI

Richiamato il decreto 23 dicembre 2009, n. 14432, «Programma operativo regionale FESR 2007-2013 della Regione Lombar-

dia, Asse 2 «Energia». Approvazione della graduatoria di cui al bando per la presentazione delle domande sulla linea di intervento 2.1.2.2. «Interventi per il miglioramento dell'efficienza energetica degli impianti di illuminazione pubblica»;

Dato atto che, per mero errore materiale, l'allegato 2 «Elenco interventi non ammissibili» del citato decreto riporta il nominativo del funzionario comunale che ha presentato l'istanza con procedura on-line, anziché il comune proponente che è «Cerro al Lambro»;

Ritenuto, per la certezza del diritto, di dover procedere alla rettifica del suddetto errore materiale, individuato, sul medesimo allegato 2, al n. 138, ID POR 8235918;

Vista la legge regionale 7 luglio 2008, n. 20 «Testo unico delle

leggi regionali in materia di organizzazione e personale», nonché i provvedimenti organizzativi dell'VIII legislatura;

Decreta

1. di procedere alla succitata rettifica, sostituendo il nominativo «Oldani Gabriella» con «Comune di Cerro al Lambro», al n. 138, ID POR 8235918;

2. di approvare, conseguentemente, l'allegato 2 nella forma così rettificata, quale parte integrante del presente decreto;

3. di confermare integralmente le restanti determinazioni del succitato decreto 14432 del 23 dicembre 2009;

4. di pubblicare il presente provvedimento sul Bollettino Ufficiale della Regione Lombardia.

Il dirigente:
Lino Bertani

_____ • _____

ALLEGATO 2

ELENCO INTERVENTI NON AMMESSI

N.	ID POR	PROPONENTE	MOTIVAZIONE
ISTRUTTORIA FORMALE ISTANZE BANDO «IMPIANTI ILLUMINAZIONE PUBBLICA»			
3	8058564	COMUNE DI BREMBATE	Tempi di consegna della documentazione cartacea, previsti dal bando, non rispettati: istanza irricevibile
37	8210894	COMUNE DI BREMBILLA	Copia cartacea istanza on-line priva di timbro e firma sindaco
45	8226667	COMUNE DI SELVINO	Proprietà dell'impianto in capo a società in house: Comune non legittimato a presentare istanza sostitutiva
47	8223003	COMUNE DI CORNAREDO	Documentazione cartacea, prescritta da bando, non pervenuta: istanza irricevibile
48	8217118	COMUNE DI GROMO	Tempi consegna documentazione cartacea, previsti da bando, non rispettati: istanza irricevibile
49	8227924	COMUNE DI PAGAZZANO	Tempi consegna documentazione cartacea, previsti da bando, non rispettati: istanza irricevibile
53	8225743	COMUNE DI VILMINORE DI SCALVE	Documentazione cartacea, prescritta da bando, non pervenuta: istanza irricevibile
61	8224290	COMUNE DI MORBEGNO	Documentazione cartacea, prescritta da bando, non pervenuta: istanza irricevibile
62	8214522	COMUNE DI MORBEGNO	Documentazione cartacea, prescritta da bando, non pervenuta: istanza irricevibile
63	8230196	COMUNE DI DOLZAGO	Istanza non corredata da PRIC; livello minimo di progettualità, richiesto da bando, non rispettato
66	8231310	COMUNE DI CORNAREDO	Istanza non supportata da provvedimento di delega a Responsabile Area Tecnica Lavori Pubblici a inoltrare domanda, in luogo di legale rappresentante
72	8231977	COMUNE DI ARZAGO D'ADDA	Tempi consegna documentazione, previsti dal bando, non rispettati: istanza irricevibile
86	8233892	COMUNE DI CASTELLUCCHIO	Deliberazione Giunta municipale approvazione progetto successiva a scadenza per presentazione istanza on-line
96	8234276	COMUNE DI FONTANELLA	Istanza non corredata da PRIC
101	8179127	COMUNE DI MORBEGNO	Documentazione cartacea, prescritta da bando, non pervenuta: istanza irricevibile
107	8235465	COMUNE DI GOITO	Assenza impegno acquisizione impianto a proprietà pubblica
135	8209349	COMUNE DI VOBARNO	Documentazione cartacea, prescritta da bando, non pervenuta: istanza irricevibile
137	8238877	COMUNE DI ROÈ VOLCIANO	Documentazione cartacea, prescritta da bando, non pervenuta: istanza irricevibile
138	8235918	COMUNE DI CERRO AL LAMBRO	Assenza copia cartacea istanza on-line con timbro e firma sindaco
150	8234407	COMUNE DI LANZO D'INTELVI	Istanza non corredata da PRIC
151	8127768	COMUNE DI LISCATE	Istanza non corredata da PRIC; interventi (in parte) privi approvazione organo competente; livello minimo di progettualità, richiesto da bando, non rispettato
157	8229309	COMUNE DI UGGIATE-TREVANO	Istanza non corredata da PRIC
158	8156388	COMUNE DI TRUCCAZZANO	Istanza non corredata da PRIC; provvedimento autorizzazione presentazione domanda e impegno a cofinanziamento assente; provvedimento approvazione progetto assente; livello minimo di progettualità, previsto da bando, non rispettato; dichiarazione proprietà pubblica impianto assente; impegno a riscossione impianto a proprietà pubblica assente
159	8240288	COMUNE DI MORIMONDO	Istanza non corredata da PRIC
182	8224048	COMUNE DI SERMIDE	Progetto, formato cartaceo, privo provvedimento approvazione organo competente
191	8187792	COMUNE DI PIOLTELLO	Istanza non supportata da provvedimento delega a Responsabile dell'Area Tecnica Lavori Pubblici a inoltrare domanda, in luogo del legale rappresentante dell'ente; livello minimo di progettualità, richiesto dal bando, non rispettato
196	8238737	COMUNITÀ MONTANA VALTELLINA DI SONDRIO	Deliberazione organo competente approvazione progetto, copertura finanziaria e autorizzazione a presentare istanza, successiva a scadenza adempimento procedura on-line; deliberazioni comunali (Comuni aderenti) adozione PRIC assenti
207	8234841	COMUNE DI MOLTRASIO	Assenza impegno acquisizione impianto a proprietà pubblica
228	8244517	COMUNE DI PONTERANICA	Istanza cartacea non sottoscritta da legale rappresentante Ente
230	8243996	COMUNE DI ZIBIDO SAN GIACOMO	Assenza impegno acquisizione impianto a proprietà pubblica
233	8224057	COMUNE DI LODI VECCHIO	Documentazione cartacea non pervenuta: istanza irricevibile
244	8231756	COMUNE DI VALBONDIONE	Tempi consegna documentazione cartacea, previsti dal bando, non rispettati: istanza irricevibile
249	8208144	COMUNE DI LIMONE SUL GARDA	Livello minimo progettualità, richiesto da bando, non rispettato; tempi consegna documentazione cartacea, previsti da bando, non rispettati: istanza irricevibile
250	8246765	COMUNE DI GHISALBA	Istanza non corredata da PRIC
255	8235574	COMUNE DI CHIARI	Deliberazione Consiglio comunale approvazione PRIC successiva a scadenza presentazione istanza on-line
257	8248600	COMUNE DI GERA LARIO	Deliberazione Consiglio comunale approvazione PRIC successiva a scadenza presentazione istanza on-line

N.	ID POR	PROPONENTE	MOTIVAZIONE
261	8238494	COMUNE DI BEDIZZOLE	Deliberazione Giunta municipale approvazione primo lotto progetto successiva a scadenza presentazione istanza on-line; livello minimo progettualità secondo lotto, previsto da bando, non rispettato; deliberazione Giunta municipale presentazione istanza contributo e cofinanziamento successiva a scadenza presentazione istanza on-line
262	8249118	COMUNE DI GERA LARIO	Deliberazione Consiglio comunale approvazione PRIC successiva a scadenza presentazione istanza on-line
265	8227195	COMUNE DI SETTIMO MILANESE	Livello minimo progettualità, richiesto da bando, non rispettato: approvati esclusivamente preventivi Società gestione impianti
268	8249106	COMUNE DI SETTALA	Istanze cartacee (n. 5 per 5 lotti di intervento) firmate da Responsabile Settore tecnico, in assenza delega formale; assenza dichiarazione di impegno acquisizione impianti a proprietà pubblica
270	8249057	COMUNE DI CASAZZA	Documentazione cartacea non pervenuta: istanza irricevibile
ISTRUTTORIA TECNICA ISTANZE BANDO «IMPIANTI ILLUMINAZIONE PUBBLICA»			
1	7963914	COMUNE DI CINISELLO BALSAMO	Il proponente non ha prodotto alcuna scheda riassuntiva dei progetti omogenei; la documentazione progettuale consegnata non consente, in ogni caso, la definizione di tutti i parametri di valutazione previsti dal bando.
6	8189542	COMUNE DI CARLAZZO	Il proponente non ha prodotto alcuna scheda riassuntiva dei progetti omogenei; la documentazione progettuale consegnata non consente, in ogni caso, la definizione di tutti i parametri di valutazione previsti dal bando.
8	7862511	COMUNE DI CARUGO	Il proponente non ha prodotto alcuna scheda riassuntiva dei progetti omogenei; la documentazione progettuale consegnata non consente, in ogni caso, la definizione di tutti i parametri di valutazione previsti dal bando.
9	8194414	COMUNE DI CARUGO	Il proponente non ha prodotto alcuna scheda riassuntiva dei progetti omogenei; la documentazione progettuale consegnata non consente, in ogni caso, la definizione di tutti i parametri di valutazione previsti dal bando.
10	7879368	COMUNE DI POZZOLENGO	Il proponente non ha prodotto alcuna scheda riassuntiva dei progetti omogenei; la documentazione progettuale consegnata non consente, in ogni caso, la definizione di tutti i parametri di valutazione previsti dal bando.
16	8208821	COMUNE DI PAULLO	Il progetto approvato in data 3 novembre 2008 è stato redatto in base alla norma UNI 10439 ritirata in data 4 ottobre 2007; le schede dei progetti omogenei presentano dati tra di loro incongruenti e non verificabili, causa l'assenza della documentazione progettuale prevista dal bando.
19	8206844	COMUNE DI BERBENNO	Il proponente ha consegnato una scheda riassuntiva non conforme ai dati contenuti degli elaborati progettuali; la documentazione progettuale consegnata non consente, in ogni caso, e la definizione di tutti i parametri di valutazione previsti dal bando.
24	8138424	COMUNE DI DESENZANO DEL GARDA	Il proponente non ha prodotto alcuna scheda riassuntiva dei progetti omogenei; la documentazione progettuale consegnata non consente, in ogni caso, la definizione di tutti i parametri di valutazione previsti dal bando.
30	8219240	COMUNE DI LOCATELLO	Il proponente ha presentato una scheda riassuntiva non conforme ai dati contenuti degli elaborati progettuali. Dalla documentazione progettuale consegnata non è comunque possibile la definizione di tutti i parametri di valutazione previsti dal bando.
32	8219400	COMUNE DI SOVICO	Il proponente non ha prodotto alcuna scheda riassuntiva dei progetti omogenei; la documentazione progettuale consegnata non consente, in ogni caso, la definizione di tutti i parametri di valutazione previsti dal bando.
42	8200403	COMUNE DI BARASSO	Il proponente non ha prodotto alcuna scheda riassuntiva dei progetti omogenei; la documentazione progettuale consegnata non consente, in ogni caso, la definizione di tutti i parametri di valutazione previsti dal bando.
43	8226903	COMUNE DI ISOLA DI FONDRA	Il proponente ha presentato una scheda riassuntiva non conforme ai dati contenuti degli elaborati progettuali; la documentazione progettuale consegnata non consente, in ogni caso, la definizione di tutti i parametri di valutazione previsti dal bando.
52	8228126	COMUNE DI CAMPODOLCINO	Il proponente non ha prodotto alcuna scheda riassuntiva dei progetti omogenei; la documentazione progettuale consegnata non consente, in ogni caso, la definizione di tutti i parametri di valutazione previsti dal bando.
68	8212842	COMUNE DI BOLLATE	Il proponente non ha prodotto alcuna scheda riassuntiva dei progetti omogenei, né i calcoli illuminotecnici; la documentazione progettuale consegnata non consente, in ogni caso, la definizione di tutti i parametri di valutazione previsti dal bando.
83	8187199	COMUNE DI FELONICA	Il proponente non ha prodotto alcuna scheda riassuntiva dei progetti omogenei; la documentazione progettuale consegnata non consente, in ogni caso, la definizione di tutti i parametri di valutazione previsti dal bando.
93	8219497	COMUNE DI CIGOLE	La documentazione progettuale consegnata non consente la definizione di tutti i parametri di valutazione previsti dal bando.
95	8204844	COMUNE DI RESCALDINA	Il progetto è stato redatto in base alla norma UNI 10439, ritirata in data 4 ottobre 2007, con la conseguente impossibilità di procedere alle relative valutazioni.
97	8234761	COMUNE DI MARIANO COMENSE	Il progetto approvato presenta un QE di € 499.656,49 derivante dall'accorpamento di lavori già fatti e di un nuovo progetto; la parte relativa ai lavori già realizzati risulta priva di documentazione progettuale e di provvedimento di approvazione (vedi d.g.m. n. 136 del 12 novembre 2008), quindi non valutabile; la rimanente parte della documentazione progettuale consegnata non consente, in ogni caso, la definizione di tutti i parametri di valutazione previsti dal bando.

N.	ID POR	PROPONENTE	MOTIVAZIONE
130	8238525	COMUNE DI PIEVE EMANUELE	Il progetto, approvato in data 13 novembre 2008, (determina n. 848) è stato redatto in base alla norma UNI 10439, ritirata in data 4 ottobre 2007, con la conseguente impossibilità di procedere alle relative valutazioni.
133	8235802	COMUNE DI SAN PELLEGRINO TERME	Il progetto, approvato in data 14 novembre 2008, è stato redatto in base alla norma UNI 10439, ritirata in data 4 ottobre 2007, con la conseguente impossibilità di procedere alle relative valutazioni.
139	8226107	COMUNE DI TRIGOLO	La documentazione progettuale consegnata non consente la definizione di tutti i parametri di valutazione previsti dal bando.
140	8235765	COMUNE DI ADRARA SAN ROCCO	Il progetto, approvato in data 15 novembre 2008, è stato redatto in base alla norma UNI 10439, ritirata in data 4 ottobre 2007, con la conseguente impossibilità di procedere alle relative valutazioni; la documentazione consegnata non consente la definizione di tutti i parametri previsti dal bando.
141	8235246	COMUNE DI ROTA D'IMAGNA	Il progetto, approvato in data 17 novembre 2008, è stato redatto in base alla norma UNI 10439, ritirata in data 4 ottobre 2007, con la conseguente impossibilità di procedere alle relative valutazioni.
143	8229669	COMUNE DI MERATE	Il progetto, approvato in data 5 novembre 2008, è stato redatto in base alla norma UNI 10439, ritirata in data 4 ottobre 2007, con la conseguente impossibilità di procedere alle relative valutazioni.
144	8200802	COMUNE DI LALLIO	Il proponente non ha prodotto alcuna scheda riassuntiva dei progetti omogenei; la documentazione progettuale consegnata non consente, in ogni caso, la definizione di tutti i parametri di valutazione previsti dal bando.
145	8227925	COMUNE DI LALLIO	Il proponente non ha prodotto alcuna scheda riassuntiva dei progetti omogenei; la documentazione progettuale consegnata non consente, in ogni caso, la definizione di tutti i parametri di valutazione previsti dal bando.
148	8230895	COMUNE DI PAGAZZANO	Il proponente non ha prodotto alcuna scheda riassuntiva dei progetti omogenei; la documentazione progettuale consegnata non consente, in ogni caso, la definizione di tutti i parametri di valutazione previsti dal bando.
149	8232310	COMUNE DI MERATE	Il progetto, approvato in data 21 agosto 2008, è stato redatto in base alla norma UNI 10439, ritirata in data 4 ottobre 2007, con la conseguente impossibilità di procedere alle relative valutazioni.
166	8238483	COMUNE DI MONTEMEZZO	Il progetto, approvato in data 10 novembre 2008, è stato redatto in base alla norma UNI 10439, ritirata in data 4 ottobre 2007, con la conseguente impossibilità di procedere alle relative valutazioni.
171	8238982	COMUNE DI SANTA MARGHERITA DI STAFFORA	Il proponente non ha prodotto alcuna scheda riassuntiva dei progetti omogenei; la documentazione progettuale consegnata non consente, in ogni caso, la definizione di tutti i parametri di valutazione previsti dal bando.
174	8234468	COMUNE DI VALMOREA	La documentazione consegnata non consente la definizione di tutti i parametri di valutazione previsti dal bando.
175	8234859	COMUNE DI ZAVATTARELLO	Il proponente non ha prodotto alcuna scheda riassuntiva dei progetti omogenei; la documentazione progettuale consegnata non consente, in ogni caso, la definizione di tutti i parametri di valutazione previsti dal bando.
178	8242873	COMUNE DI BEDULITA	Il progetto, approvato in data 10 novembre 2008, è stato redatto in base alla norma UNI 10439, ritirata in data 4 ottobre 2007, con la conseguente impossibilità di procedere alle relative valutazioni.
181	8226433	COMUNE DI GORDONA	Il progetto, approvato in data 10 novembre 2008, è stato redatto in base alla norma UNI 10439, ritirata in data 4 ottobre 2007 (UNI 10439), con la conseguente impossibilità di procedere alle relative valutazioni.
208	8195440	PROVINCIA DI CREMONA	Il progetto, per quanto attiene alle 4 torri-faro, non presenta, per i tratti stradali interessati, carattere di impianto di IP ai sensi del punto 6 del bando: la parte relativa ai 7 punti luce comporta un investimento inferiore al limite minimo finanziabile dal bando.
224	8241063	COMUNE DI BUGUGGIATE	Il progetto, approvato in data 10 dicembre 2007, è stato redatto in base alla norma UNI 10439, ritirata in data 4 ottobre 2007, con la conseguente impossibilità di procedere alle relative valutazioni.
235	8247204	COMUNE DI BUGUGGIATE	Il progetto, approvato in data 7 aprile 2008, è stato redatto in base alla norma UNI 10439, ritirata in data 4 ottobre 2007, con la conseguente impossibilità di procedere alle relative valutazioni.
241	8149976	COMUNE DI MARCALLO CON CASONE	La documentazione progettuale consegnata non consente la definizione di tutti i parametri di valutazione previsti dal bando; i dati economici presentati nel QE A2 sono discordanti con quelli approvati con determina dirigenziale n. 88 del 24 aprile 2008.
245	8223122	COMUNE DI PRATA CAMPORTACCIO	La documentazione progettuale consegnata non consente la definizione di tutti i parametri di valutazione previsti dal bando.
248	8247657	COMUNE DI BUGUGGIATE	Il progetto, approvato in data 4 luglio 2008, è stato redatto in base alla norma UNI 10439, ritirata in data 4 ottobre 2007, con la conseguente impossibilità di procedere alle relative valutazioni.
263	8249078	COMUNE DI BUGUGGIATE	Il progetto, approvato in data 3 novembre 2008, è stato redatto in base alla norma UNI 10439, ritirata in data 4 ottobre 2007, con la conseguente impossibilità di procedere alle relative valutazioni.